

Αριθμός απόφασης 3226 /2025

(γενικός αριθμός/ειδικός αριθμός κατάθεσης αίτησης:

17123/14559/08-08-2023)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή ,
Πρωτοδίκη, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθ. 26/26-01-2024
Πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Διεύθυνσης του
Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, και από τη Γραμματέα,
Τσολακίδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ, κεκλεισμένων των θυρών, στο ακροατήριό
του, στις 29 Φεβρουαρίου 2024, για να δικάσει αίτηση, με
αντικείμενο την αφαίρεση της άσκησης γονικής μέριμνας
ανήλικου τέκνου:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: , κατοίκου

, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου
δικηγόρου της, Ανάργυρου Χατζοπλάκη (ΑΜΔΣΘ: 8931).

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ:

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η από 07-08-2023 αίτησή
της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, με
γενικό αριθμό/ειδικό αριθμό κατάθεσης 17123/14559/08-08-
2023, γράφτηκε στο πινάκιο και προσδιορίσθηκε, αρχικά, για τη

δικάσιμο της 07-12-2023 και κατόπιν αναβολής, για τη δικάσιμο, που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη σημερινή συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε να γίνουν δεκτά, όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις, που κατέθεσε επί της έδρας.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθ. 1058Γ'/07-09-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με έδρα το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, Βασίλειο Στεφανή, που νόμιμα προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και με κλήση προς συζήτηση για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της 07-12-2023, επιδόθηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, για λογαριασμό του ήδη αγνώστου διαμονής καθ' ου η αίτηση, στις 07-09-2023, και, επιπλέον, περίληψη της κρινόμενης αίτησης, κατόπιν υπόδειξης του ως άνω Εισαγγελέα, δημοσιεύτηκε στις ημερήσιες εφημερίδες «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ», που εκδίδεται στην Αθήνα, και «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», που εκδίδεται στη Θεσσαλονίκη, όπως αποδεικνύεται, αντίστοιχα, από τα από 03-10-2023 φύλλα αυτών (βλ. την με αριθμό φύλλου 6147/03-10-2023 εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ», στη σελίδα 20 αυτής, και την με αριθμό φύλλου 8707/03-10-2023 εφημερίδα «ΤΥΠΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», στη σελίδα 12 αυτής), με συνέπεια η επίδοση της αίτησης στον καθ' ου η αίτηση να θεωρείται ότι συντελέστηκε από την τελευταία αυτή ημερομηνία, ήτοι στις 03-10-2023 (άρθρ. 122 παρ. 1, 123, 135 παρ. 1, 134 παρ. 1 και 136 παρ. 1 ΚΠολΔ). Επομένως, η κρινόμενη αίτηση επιδόθηκε, νόμιμα και εμπρόθεσμα, στον αγνώστου διαμονής καθ' ου η αίτηση, με επιμέλεια της αιτούσας. Κατά την παραπάνω αρχική δικάσιμο της 07-12-2023, η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο, που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας. Ωστόσο, κατά την τελευταία αυτή δικάσιμο (29-02-2024), ο καθ' ου η αίτηση δεν εμφανίστηκε στο Δικαστήριο, ούτε εκπροσωπήθηκε νόμιμα από πληρεξούσιο δικηγόρο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, στο οποίο,



κατ' άρθρο 226 παρ. 4γ' ΚΠολΔ, είχε μεταφερθεί. Συνεπώς, δεδομένου ότι η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο για τη μετ' αναβολή δικάσιμο ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων, χωρίς να απαιτείται κλήση του διαδίκου, που δεν είχε εμφανισθεί στη μετ' αναβολή δικάσιμο, υπό την απαραίτητη, όμως, προϋπόθεση ότι η προηγούμενη κλήτευσή του ήταν νόμιμη και εμπρόθεσμη (άρθρ. 226 παρ. 4δ' και 741 ΚΠολΔ, ΑΠ 288/2007, δημ. Νόμος), ο καθ' ου η αίτηση πρέπει να δικασθεί ερήμην (άρθρ. 271 παρ. 2 και 741 ΚΠολΔ). Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σα να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 ΚΠολΔ).

Από τον συνδυασμό των άρθρων 1510, 1511, 1512 και 1514 ΑΚ, συνάγεται ότι η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου του τέκνου, την διοίκηση της περιουσίας του και την εκπροσώπησή του σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη. Είναι δε έννοια ευρύτερη της επιμέλειας, η οποία (ενν. επιμέλεια) περιλαμβάνει την ανατροφή, την επίβλεψη, την μόρφωση και την εκπαίδευση του τέκνου, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου της διαμονής του. Με το άρθρο 1532 ΑΚ, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του ν. 4800/2021, αν ο πατέρας ή η μητέρα παραβαίνουν τα καθήκοντα, που τους επιβάλλει το λειτούργημά τους για την επιμέλεια του προσώπου του τέκνου ή τη διοίκηση της περιουσίας του ή αν ασκούν το λειτούργημα αυτό καταχρηστικά ή δεν είναι σε θέση να ανταποκριθούν σε αυτό, το Δικαστήριο μπορεί, εφόσον το ζητήσουν ο άλλος γονέας ή οι πλησιέστεροι συγγενείς του τέκνου ή ο Εισαγγελέας, να διατάξει οποιοδήποτε πρόσφορο μέτρο. Αδυναμία για την άσκηση της γονικής μέριμνας συνιστά κάθε πραγματικός ή νομικός λόγος, που ανεξάρτητα από την υπαιτιότητα, εμποδίζει τον γονέα να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του, όπως συμβαίνει σε περίπτωση σοβαρής του ασθένειας, μακροχρόνιου εγκλεισμού του στη φυλακή ή αποδημίας του στο εξωτερικό (βλ. Ι. Αγγελόπουλο, Το νέο πλαίσιο για την κακή άσκηση της επιμέλειας και οι συνέπειές της, Εισήγηση στην Ημερίδα της ΕΝΔΕ της 27/1/2023 για το Οικογενειακό Δίκαιο, δημ. στην ιστοσελίδα της ΕΝΔΕ). Ως πρόσφορο μέτρο λογίζεται η αφαίρεση μερική ή ολική μόνο της επιμέλειας ή της άσκησης της γονικής μέριμνας, ο διορισμός επιτρόπου, η ανάθεση της φροντίδας σε

ανάδοχη οικογένεια ή σε ίδρυμα (βλ. Κ. Παντελίδου, Οι αλλαγές του ν. 4800/2021 στην κακή άσκηση της γονικής μέριμνας, ΝοΒ, τομ. 70, σελ. 16 επ.).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα ζητά: 1) να αφαιρεθεί από τον καθ' ου η αίτηση πρώην σύζυγό της ολικά η άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου τους,

, που γεννήθηκε στις , λόγω κακής άσκησης του σχετικού του δικαιώματος, κατά τα αναλυτικά εκτιθέμενα στην αίτηση, και να ανατεθεί ολικά η άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου τους αποκλειστικά στην ίδια, 2) επικουρικά να ληφθεί οποιοδήποτε πρόσφορο για την περίπτωση μέτρο από το Δικαστήριο και 3) να καταδικασθεί ο καθ' ου η αίτηση στα δικαστικά της έξοδα. Με το περιεχόμενο και τα αιτήματα αυτά, η αίτηση αρμοδίως, καθ' ύλην και κατά τόπον, εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρ. 17 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 739, 740 παρ. 1, 747, 748 παρ. 1, 1532 εδ. α' ΑΚ και 121 ΕισΝΑΚ). Είναι αρκούντως ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στα άρθρα 1510, 1511 παρ. 2 και 3, 1518, 1532 ΑΚ και 176 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 748 παρ. 3 ΚΠολΔ διαδικασία με την επίδοση αντιγράφου της υπό κρίση αίτησης στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης (βλ. την υπ' αριθ. 1509Γ'/07-09-2023 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με έδρα το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, Βασιλείου Στεφανή). Σημειώνεται ότι η συζήτηση της κρινόμενης αίτησης διεξήχθη κεκλεισμένων των θυρών, για λόγους προστασίας των διαδίκων και κυρίως του ανήλικου, ενόψει και της ηλικίας του, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι κατά την εκδίκαση της υπόθεσης αναδεικνύονται και επιμέρους, άκρως προσωπικές πτυχές της ιδιωτικής του ζωής (άρθρ. 93 παρ. 2 του Συντάγματος και 114 και 741 ΚΠολΔ, ΑΠ 1971/2008, ΜονΠρΠατρ 675/2022, Νόμος).

Από όλα τα έγγραφα, που η αιτούσα νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει, λαμβανόμενα υπόψη, είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε

για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, από την από 27-02-2024 ένορκη
βεβαίωση της

ΔΣΘ-ΕΒ-

(με αριθμό κατάθεσης πρωτ.

), ενώπιον του δικηγόρου

, κατά το άρθρο 74 παρ. 6 του ν. 4690/2020, που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το Δικαστήριο (άρθρ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο θρησκευτικό γάμο, στις 19-08-2007, σύμφωνα με τους Κανόνες της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας, στον Ιερό Ναό Κοίμησης της , κατά τη διάρκεια του οποίου απέκτησαν ένα (1) τέκνο, τον , που γεννήθηκε στις . Ωστόσο, η έγγαμη συμβίωσή τους δεν εξελίχθηκε ομαλά και ο γάμος τους λύθηκε συναινετικά με την υπ' αριθ. 17300/2017 ήδη αμετάκλητη απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας), με την οποία επικυρώθηκε και το από 09-01-2017 μεταξύ τους ιδιωτικό συμφωνητικό, που προέβλεπε ότι η επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους θα ασκείται αποκλειστικά από την αιτούσα μητέρα του, ρυθμίστηκε το δικαίωμα επικοινωνίας του καθ' ου η αίτηση πατέρα με το ανήλικο τέκνο τους και συμφωνήθηκε να συνεισφέρει ο καθ' ου η αίτηση στην τακτική σε χρήμα διατροφή του ανήλικου τέκνου του με το ποσό των 300 ευρώ μηνιαίως από την υπογραφή του ως άνω συμφωνητικού και έως τις 10-01-2019. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι από το έτος 2017, οπότε λύθηκε ο γάμος των διαδίκων, ο καθ' ου η αίτηση μετοίκησε σε άγνωστη διεύθυνση στην Ελλάδα, χωρίς να ενημερώσει την αιτούσα για τον ακριβή νέο τόπο κατοικίας του, ούτε για τον αριθμό τηλεφώνου του. Η δε αιτούσα έχει τηλεφωνική επικοινωνία μόνο με τη μητέρα του καθ' ου η αίτηση, από την οποία πληροφορήθηκε ότι ο καθ' ου πρώην σύζυγός της έχει αποκτήσει και ένα άλλο τέκνο, το οποίο, ωστόσο, δεν ο ανήλικος υιός τους, , δεν έχει γνωρίσει. Έως σήμερα ο καθ' ου η αίτηση επιδεικνύει πλήρη αδιαφορία για τον προαναφερόμενο ανήλικο υιό των διαδίκων. Συγκεκριμένα, είναι πλήρως απών από τη ζωή του και δεν έχει επιδιώξει να επικοινωνήσει σταθερά μαζί του με οποιονδήποτε τρόπο, ούτε δια ζώσης,

ούτε με άλλο πρόσφορο μέσο (πλην ελάχιστων επικοινωνιών με τον ανήλικο το πρώτο διάστημα της λύσης του γάμου των διαδίκων), εκδηλώνοντας με τον τρόπο αυτό την πρόθεσή του να αποξενωθεί από αυτόν. Ακόμη, από το έτος 2017 επιδεικνύει αδιαφορία για την ανατροφή και τη φροντίδα του ανήλικου τέκνου του και δεν έχει συμβάλει ποτέ με οποιονδήποτε τρόπο στις συναισθηματικές, αλλά και στις υλικές ανάγκες του (καταβολή συμφωνηθείσας διατροφής, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, ένδυση του ανήλικου). Ο ανήλικος υιός των διαδίκων από το έτος 2017 και έως σήμερα διαμένει με την αιτούσα μητέρα του και τον νυν σύζυγό της,

και η αιτούσα έχει αναλάβει εξ ολοκλήρου την επιμέλειά του και έχει επωμιστεί μόνη της την κάλυψη όλων των αναγκών του ανήλικου. Το σχολικό έτος 2023-2024, ο ανήλικος φοιτά στην Α΄ Τάξη Γυμνασίου. Η αιτούσα εργάζεται, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό μία αξιοπρεπή διαβίωση στο ανήλικο τέκνο της. Επιπλέον, αποδείχθηκε ότι ανάμεσα στην αιτούσα και τον ανήλικο υιό της έχει αναπτυχθεί έντονος ψυχικός και συναισθηματικός δεσμός και σχέση αγάπης και εμπιστοσύνης, εφόσον η αιτούσα επιδεικνύει πλήρη αφοσίωση στην ανατροφή του τέκνου της. Ενόψει των ανωτέρω, ο καθ' ου η αίτηση κρίνεται ανεπαρκής για την άσκηση του γονεϊκού του ρόλου, διότι παραβαίνει συστηματικά τα καθήκοντα επιμέλειάς του, που απορρέουν από την ιδιότητά του αυτή, απέχοντας ουσιαστικά από το έτος 2017 έως σήμερα πλήρως από τον πατρικό του ρόλο, παραβαίνει συνειδητά την υποχρέωση διατροφής του ως άνω ανήλικου υιού του και επιδεικνύει πλήρη αδιαφορία για το τέκνο του. Εξαιτίας δε της μη γνωστοποίησης της ακριβούς κατοικίας του, καθώς και του τηλεφωνικού του αριθμού και της συνακόλουθης αδυναμίας της αιτούσας να επικοινωνήσει με αυτόν, κρίνεται βέβαιο ότι δεν θα συμπράξει στην εκπροσώπηση του ανήλικου και τη διαχείριση της περιουσίας του, όποτε ανακύψει σχετική ανάγκη, όπως έχει ήδη προκύψει αναφορικά με θέματα εγγραφής του ανήλικου στο σχολείο και έκδοσης ταυτότητας και διαβατηρίου. Ως εκ τούτου, λαμβανομένου υπόψη του αληθινού συμφέροντος του ανήλικου τέκνου των διαδίκων, όπως αυτό καθορίζεται με βάση τις βιοτικές και ψυχικές του



ανάγκες και το οποίο επιτάσσει την άμεση και απρόσκοπτη λήψη αποφάσεων σημαντικών για την υγεία, την εκπαίδευση, την περιουσία και τη δικαστική ή εξώδικη εκπροσώπησή του, κρίνεται ότι ο καθ' ου η αίτηση προβαίνει σε κακή άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου υιού του, , τόσο με τη μορφή της παράβασης των καθηκόντων, που του επιβάλλει το ως άνω λειτούργημα, όσο και με τη μορφή της αδυναμίας ανταπόκρισης σε αυτό, και, επομένως, είναι απαραίτητη η αφαίρεση από τον καθ' ου η αίτηση ολικά της άσκησης της γονικής μέριμνας του ανήλικου υιού του, , και η ολική ανάθεσή της αποκλειστικά στην αιτούσα μητέρα του. Εξάλλου, η αιτούσα έχει δημιουργήσει ένα ασφαλές και ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον, που χαρακτηρίζεται από σταθερότητα και αγάπη, προσφέροντάς στο ανήλικό τέκνο των διαδίκων τα απαραίτητα για την ψυχοσωματική και πνευματική ανάπτυξή του, τόσο σε συναισθηματικό, όσο και σε οικονομικό-υλικό επίπεδο και παρέχει τα εχέγγυα για την πνευματική ωρίμανση του τέκνου της και την ομαλή κοινωνική του ένταξη. Να σημειωθεί εδώ ότι η ανάθεση της άσκησης του συνόλου της γονικής μέριμνας αποκλειστικά στον ένα γονέα, κατά τις επιταγές του άρθρου 1532 παρ. 2 ΑΚ, αποτελεί μέτρο, που εμπεριέχει αφενός μεν τη λήψη υπόψη της αρχής της αναλογικότητας, αφετέρου δε τη στάθμιση του συμφέροντος του ανήλικου τέκνου και τυγχάνει ηπιότερο στη διαβάθμιση σε σχέση με την ανάθεση αυτής σε τρίτο πρόσωπο. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη του αληθινού συμφέροντος του ανήλικου τέκνου των διαδίκων, πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή και ως ουσία βάσιμη, να αφαιρεθεί από τον καθ' ου η αίτηση ολικά η άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου των διαδίκων, , και να ανατεθεί αυτή ολικά αποκλειστικά στην αιτούσα-μητέρα του. Τέλος, ενόψει του ότι η υπό κρίση υπόθεση υπάγεται στις μη γνήσιες υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας, λόγω της ύπαρξης αντιδικίας, πρέπει να καταδικασθεί ο καθ' ου η αίτηση στα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, λόγω της ήττας του (άρθρ. 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, βλ. και Αρβανιτάκη σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, άρθρ. 746 ΚΠολΔ σελ. 1482), κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην του καθ' ου η αίτηση.

Δέχεται την αίτηση.

Αφαιρεί ολικά από τον καθ' ου η αίτηση πατέρα την άσκηση της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου του, , που γεννήθηκε στις :

Αναθέτει ολικά την άσκηση της γονικής μέριμνας του ως άνω ανήλικου τέκνου των διαδίκων αποκλειστικά στην αιτούσα μητέρα του.

Καταδικάζει τον καθ' ου η αίτηση στα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00 €) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18. Φεβρουαρίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στη Θεσσαλονίκη, στις 18. Φεβρουαρίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

και θεωρήθηκε αυθημερόν

και επειδή
...πρόσδω... και μεσολάβησε
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΛΙΚΑΚΟΣ
ΕΦΕΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

