

15344/2017 ΠΠΡ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (709681)

(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Αίτηση χορήγησης αδείας για μεταθανάτια τεχνητή γονιμοποίηση της αιτούσας, με χρήση του κρυοσυντηρημένου γεννητικού υλικού του αποβιώσαντος, λόγω ασθένειας, συζύγου της. Χορήγηση από τον αποβιώσαντα της συγκατάθεσής του προς την αιτούσα με ιδιόγραφη διαθήκη του. Η διάταξη τελευταίας βούλησης του συζύγου της αιτούσας δεν ήταν αντίθετη προς τα χρηστά ήθη και μπορούσε να αναπληρώσει το συμβολαιογραφικό έγγραφο που απαιτεί η διάταξη του αρ. 1457 ΑΚ, Διεξαγωγή της συζήτησης της υπό κρίση υπόθεσης κεκλεισμένων των θυρών για την προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής των ενδιαφερόμενων προσώπων. Δέχεται την αίτηση. Η απόφαση αυτή εισήχθη στη ΝΟΜΟΣ με επιμέλεια του Δικηγόρου Θεσσαλονίκης, κου Ανάργυρου **Χατζοπλάκη**.

ΑΠΟΦΑΣΗ 15344/2017

(Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αίτησης 103583/9654/2017)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Αρίστη-Ελένη Χαμπεροπούλου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ιωάννη Ελευθεριάδη, Πρωτοδίκη-Εισηγητή, Ιωάννη Πάλλα, Πρωτοδίκη και από τη Γραμματέα Ζωή Παπαδοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ κεκλεισμένων των θυρών, στο ακροατήριό του, την 1 Σεπτεμβρίου 2017, για να δικάσει τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 103583/9654/2017 αίτηση, με αντικείμενο την παροχή άδειας για εφαρμογή μεθόδου ιατρικής υποβοήθησης στην ανθρώπινη αναπαραγωγή.

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:, χήρας, κατοίκου Θεσσαλονίκης (οδός ..), με ΑΦΜ (Δ.Ο.Υ. ...), που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου της δικηγόρου Θεσσαλονίκης Ανάργυρου **Χατζοπλάκη** (Α.Μ. ΔΣΘ 8931), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας αναφέρθηκε στην ανωτέρω αίτηση και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασεως και στις προτάσεις που κατέθεσε.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή της, η αιτούσα, χήρα του, εκθέτει ότι ο σύζυγός της έπασχε από απλαστική αναιμία και απεβίωσε στις 30-8-2016. Ότι ο ως άνω σύζυγός της στις 16-6-2016 συνέταξε ιδιόγραφη διαθήκη, που δημοσιεύθηκε νόμιμα, με την οποία της έδωσε τη συγκατάθεσή του να χρησιμοποιήσει το γεννητικό υλικό του το οποίο είχε ζητήσει να κρυοσυντηρηθεί από τη Μονάδα Ανθρώπινης Αναπαραγωγής του Γ.Ν.Θ. ... με την από 19-6-2015 δήλωση «συγκατάθεσης κατάψυξης και αποθήκευσης σπέρματος για ιδιωτική χρήση», για την πραγματοποίηση εξωσωματικής γονιμοποίησης, προκειμένου η ίδια να αποκτήσει τέκνο. Εκθέτοντας περαιτέρω, ότι η ίδια βρίσκεται σε ηλικία φυσικής αναπαραγωγής, ζητεί να δοθεί η άδεια για μεταθανάτια τεχνητή γονιμοποίηση, ήτοι να κάνει χρήση του γεννητικού υλικού του αποβιώσαντος συζύγου της, με σκοπό την απόκτηση τέκνου. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η ως άνω αίτηση αρμοδίως, καθ' ύλην και κατά τόπον, εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 740 παρ. 1 (όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την παρ. 1 άρθρου 117 Ν.4446/2016, ΦΕΚ Α 240/22.12.2016, με έναρξη ισχύος από 16-1-2017), 799 ΚΠολΔ (όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 1 άρθρο έκτο παρ. 2 του Ν. 4335/2015, ΦΕΚ Α 87/23.7.2015, με έναρξη ισχύος από 1-1-2016) και 121 ΕισΝΑΚ, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (739 επ. ΚΠολΔ). Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1457 και 1455 ΑΚ. Πρέπει, επομένως, αφενός μεν η συζήτηση να διεξαχθεί κεκλεισμένων των θυρών, καθόσον πρέπει να προστατευθεί η ιδιωτική και οικογενειακή ζωή των ενδιαφερόμενων προσώπων, που θα βλαπτόταν από την δημοσιότητα της δίκης (άρθρο 799 παρ. 2 ΚΠολΔ), αφετέρου δε να ερευνηθεί η υπό κρίση αίτηση περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι τηρήθηκε η κατά το νόμο απαραίτητη προδικασία για το παραδεκτό της συζήτησής της, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 748 παρ. 2 ΚΠολΔ, αφού αντίγραφο αυτής έχει επιδοθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 741 122 παρ. 1, 123, 124, 126 παρ. 1 στοιχ. α`, και 127 ΚΠολΔ στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, όπως προκύπτει από τη με αριθμό/22-6-2017 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο

Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, την οποία προσκομίζει η αιτούσα.

Από όλα τα νομίμως και με επίκληση προσκομιζόμενα αποδεικτικά μέσα και συγκεκριμένα, από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της μάρτυρος της αιτούσας, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασής του, καθώς και από την εκτίμηση όλων των προσκομιζόμενων από την αιτούσα εγγράφων, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα γεννήθηκε στις 28-6-1971, είναι, δηλαδή, κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης, ηλικίας 46 ετών και, επομένως, βρίσκεται σε ηλικία φυσικής αναπαραγωγής. Είναι χήρα του, με τον οποίο τέλεσε νόμιμο πολιτικό γάμο στις 27-6-2012 στη Θεσσαλονίκη και ο οποίος απεβίωσε στις 30-8-2016, από δε το χρόνο θανάτου του έχει παρέλθει χρονικό διάστημα έξι μηνών χωρίς να έχει συμπληρωθεί ακόμη διετία. Κατά το έτος 2014, ήτοι δύο μόλις έτη μετά την τέλεση του γάμου τους, διαγνώστηκε ότι ο σύζυγος της αιτούσας έπασχε από απλαστική αναιμία, μία σοβαρή ασθένεια που εγκυμονούσε κίνδυνο θανάτου του και από την οποία κατέληξε. Καθώς το ζευγάρι επιθυμούσε διακρῶς την απόκτηση τέκνων, με την από 19-6-2015 δήλωση «συγκατάθεσης κατάψυξης και αποθήκευσης σπέρματος για ιδιωτική χρήση», ο θανών ζήτησε την κατάψυξη σπέρματός του από τη Μονάδα Ανθρώπινης Αναπαραγωγής του Γ.Ν. Με τον όρο 1 της ανωτέρω δήλωσης, δηλώθηκε ότι τα δείγματα σπέρματος θα είναι για ιδιωτική χρήση και σε καμία περίπτωση δεν θα χρησιμοποιηθούν για άλλο λόγο παρά μόνο για την υποβολή της αιτούσας συζύγου του στην διαδικασία υποβοηθούμενης αναπαραγωγής εξωσωματικής γονιμοποίησης, ενώ στον όρο 13 της ανωτέρω δήλωσης ο θανών δήλωσε ότι σε περίπτωση θανάτου του, το σπέρμα του θα ήθελε να δοθεί στη σύζυγό του για χρήση σε μέθοδο υποβοηθούμενης αναπαραγωγής με σκοπό την τεκνοποίηση. Με βάση την ανωτέρω δήλωση συγκατάθεσης υφίσταται κρυσυντηρημένο γεννητικό υλικό του συζύγου της αιτούσας στην ανωτέρω μονάδα. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο σύζυγος της αιτούσας συνέταξε πριν το θάνατό του την από 16-6-2016 ιδιόγραφη διαθήκη, η οποία δημοσιεύθηκε νόμιμα στις 19-5-2017 από το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης, όπως προκύπτει από το υπ` αριθ. ../19-5-2017 πρακτικό δημοσίευσης ιδιόγραφης διαθήκης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, όπου ρητά δίνει τη συναίνεσή του στην αιτούσα να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες, ώστε να χρησιμοποιήσει η ίδια το κρυσυντηρημένο γεννητικό υλικό του για να τεκνοποιήσει. Από όλα τα ανωτέρω αποδειχθέντα πραγματικά περιστατικά, συνάγεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 1457 ΑΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 1455 ΑΚ για τη χορήγηση της άδειας για μεταθανάτια γονιμοποίηση και συγκεκριμένα α) ο θάνατος του συζύγου, β) αποδεδειγμένη προϋπάρχουσα ασθένεια του συζύγου με πιθανό κίνδυνο στειρότητας ή κίνδυνο θανάτου του, γ) πάροδος χρονικού διαστήματος 6 μηνών από το θάνατο του συζύγου και όχι περισσότερο από δύο χρόνια, δ) ηλικία φυσικής ικανότητας αναπαραγωγής της γυναίκας. Όσον αφορά την προϋπόθεση ύπαρξης συμβολαιογραφικού εγγράφου, λαμβανομένων υπόψη της ύπαρξης έγγραφης συναίνεσης του συζύγου της αιτούσας για υποβολή σε μεθόδους ιατρικών υποβοηθούμενης αναπαραγωγής με την πρόβλεψη σε περίπτωση θανάτου του χρήσης του γεννητικού υλικού από την αιτούσα για τεκνοποίηση, την ύπαρξη διαθήκης, όπου ρητά ο σύζυγος δίνει τη συναίνεσή του για μεταθανάτια τεχνητή γονιμοποίηση, αλλά και την ερμηνεία της διάταξης της παρ. 6 του άρθρου 7 του Ν. 3305/2005 για τις Μονάδες ΙΥΑ, που είναι σε κάθε περίπτωση μεταγενέστερη αυτής του άρθρου 1457 ΑΚ, σύμφωνα με την οποία ειδικό συμβολαιογραφικό έγγραφο απαιτείται μόνο εάν πρόκειται για συντρόφους ή άγαμη γυναίκα, το παρόν Δικαστήριο κρίνει ότι η ως άνω διάταξη τελευταίας βούλησης του συζύγου της αιτούσας δεν είναι αντίθετη προς τα χρηστά ήθη και δύναται να αναπληρώσει το συμβολαιογραφικό έγγραφο που απαιτεί η διάταξη του άρθρου 1457 ΑΚ (βλ. Ι.Σ.Σπυριδάκης, Η Τεχνητή Γονιμοποίηση, Εκδόσεις Σάκκουλα, έτος 2006, σελ. 26). Πρέπει, επομένως, η υπό κρίση αίτηση να γίνει περαιτέρω δεκτή και ως ουσία βάσιμη, και να επιτραπεί στην αιτούσα η μεταφορά στο σώμα της εξωσωματικά γονιμοποιημένων ωαρίων της με κρυσυντηρημένο γεννητικό υλικό του συζύγου της, το οποίο είχε κρυσυντηρηθεί από τη Μονάδα Ανθρώπινης Αναπαραγωγής του Γ.Ν.Θ.....με την από 19-6-2015 δήλωσή του περί «συγκατάθεσης κατάψυξης και αποθήκευσης σπέρματος για ιδιωτική χρήση», ώστε να κυοφορήσει το τέκνο, που επιθυμεί να αποκτήσει, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διεξαγωγή της συζήτησης κεκλεισμένων των θυρών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΠΑΡΕΧΕΙ την άδεια στην αιτούσα,, όπως προβεί στη μεταφορά στο σώμα της, εξωσωματικά γονιμοποιημένων ωαρίων της, με κρυσυντηρημένο γεννητικό υλικό του συζύγου της, το οποίο είχε κρυσυντηρηθεί από τη Μονάδα Ανθρώπινης Αναπαραγωγής του Γ.Ν.Θ. με την από 19-6-2015 δήλωσή του περί «συγκατάθεσης κατάψυξης και αποθήκευσης σπέρματος για ιδιωτική χρήση», ώστε να κυοφορήσει το τέκνο, που επιθυμεί να αποκτήσει.

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ στη Θεσσαλονίκη, στις 28 Σεπτεμβρίου 2017 και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη συνεδρίαση στο ακροατήριό του στον ίδιο τόπο, στις 29 Σεπτεμβρίου 2017, χωρίς την παρουσία της αιτούσας και του πληρεξούσιου δικηγόρου της.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Α.Σ.